

**EXTRACTO DEL ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA POR EL TRIBUNAL DE SELECCIÓN DEL CONCURSO OPOSICIÓN CONVOCADO POR EL AYUNTAMIENTO DE CARAVIA PARA LA PROVISIÓN EN PROPIEDAD DE DOS PLAZAS DE OPERARIO DE SERVICIOS MULTIPLES CONDUCTOR, EL DIA 7 DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDOS.**

Reunido en el Ayuntamiento de Caravia el Tribunal se procede a corregir de oficio error detectado en la calificación otorgada en el tercer examen al opositor que se detalla, en el apartado de jardinería, quedando la calificación de la siguiente manera:

Nº	Apellidos, Nombre	DNI	1ª Prueba Conducción	2ª Prueba Jardinería	3ª Prueba Fontanería	4ª Prueba Albañilería	Nota Final
8	Echevarría García, Sergio	***0686**	4,00	6,00	0,00	5,00	<b>15,00</b>

Al no alcanzar la puntuación mínima de 20 puntos determinado en las bases, se considera que no supera la fase de oposición, por lo que el listado contenido en el acta de la sesión de fecha 23 de febrero de 2.022 no sufre variación respecto a los aspirantes que aprobaron la fase de oposición.

Realizado el examen de los méritos alegados por los candidatos, se procede a su valoración conforme al contenido de las bases reguladoras, con los siguientes resultados:

<b>FASE DE CONCURSO</b>			
	<b>Apellidos, Nombre</b>	<b>DNI</b>	<b>Puntuación</b>
1	Viego Toubes, Juan José	***0062**	<b>5,403</b>
2	Álvarez Vega, Cristian Antonio	***5103**	<b>17,215</b>
3	Antuña Díaz, José Ignacio	***1564**	<b>20,000</b>
4	Domínguez Zapico, Manuel	***8281**	<b>9,971</b>
5	Magalhaes Teixeira, Fernando Mario	***6653**	<b>1,000</b>
6	Margolles Núñez, Iván	***9337**	<b>3,500</b>
7	Mier Fernández, Pablo	***6501**	<b>7,750</b>
8	Montes Iglesias, Francisco Javier	***3326**	<b>2,000</b>

A continuación se procede a relacionar las dos fases, concurso y oposición, con su valoración final, resultando lo siguiente:

<b>CALIFICACIÓN DEFINITIVA</b>								
	<b>Apellidos, Nombre</b>	<b>DNI</b>	<b>1º Ejercicio</b>	<b>2º Ejercicio</b>	<b>3º Ejercicio</b>	<b>Fase Oposición</b>	<b>Fase Concurso</b>	<b>Nota Final</b>
1	Viego Toubes, Juan José	***0062**	25,85	10,40	28,00	<b>64,250</b>	<b>5,403</b>	<b>69,653</b>
2	Álvarez Vega, Cristian Antonio	***5103**	31,80	12,55	30,50	<b>74,850</b>	<b>17,215</b>	<b>92,065</b>
3	Antuña Díaz, José Ignacio	***1564**	22,85	11,50	22,50	<b>56,850</b>	<b>20,000</b>	<b>76,850</b>
4	Domínguez Zapico, Manuel	***8281**	33,95	13,525	26,50	<b>73,975</b>	<b>9,971</b>	<b>83,946</b>
5	Magalhaes Teixeira, Fernando Mario	***6653**	28,60	11,025	22,50	<b>62,125</b>	<b>1,000</b>	<b>63,125</b>
6	Margolles Núñez, Iván	***9337**	20,30	10,075	21,50	<b>51,875</b>	<b>3,500</b>	<b>55,375</b>
7	Mier Fernández, Pablo	***6501**	26,00	10,45	28,00	<b>64,450</b>	<b>7,750</b>	<b>72,200</b>
8	Montes Iglesias, Francisco Javier	***3326**	26,00	13,075	25,25	<b>64,325</b>	<b>2,000</b>	<b>66,325</b>

A la vista del resultado, se procede a relacionar los aspirantes aprobados por el orden de puntuación, resultando lo siguiente:

<b>CLASIFICACIÓN FINAL</b>								
	<b>Apellidos, Nombre</b>	<b>DNI</b>	<b>1ª Ejercicio</b>	<b>2ª Ejercicio</b>	<b>3ª Ejercicio</b>	<b>Fase Oposición</b>	<b>Fase Concurso</b>	<b>Nota Final</b>
1	Álvarez Vega, Cristian Antonio	***5103**	31,80	12,55	30,50	<b>74,850</b>	<b>17,215</b>	<b>92,065</b>
2	Domínguez Zapico, Manuel	***8281**	33,95	13,525	26,50	<b>73,975</b>	<b>9,971</b>	<b>83,946</b>
3	Antuña Díaz, José Ignacio	***1564**	22,85	11,50	22,50	<b>56,850</b>	<b>20,000</b>	<b>76,850</b>
4	Mier Fernández, Pablo	***6501**	26,00	10,45	28,00	<b>64,450</b>	<b>7,750</b>	<b>72,200</b>
5	Viego Toubes, Juan José	***0062**	25,85	10,40	28,00	<b>64,250</b>	<b>5,403</b>	<b>69,653</b>
6	Montes Iglesias, Francisco Javier	***3326**	26,00	13,075	25,25	<b>64,325</b>	<b>2,000</b>	<b>66,325</b>
7	Magalhaes Teixeira, Fernando Mario	***6653**	28,60	11,025	22,50	<b>62,125</b>	<b>1,000</b>	<b>63,125</b>
8	Margolles Núñez, Iván	***9337**	20,30	10,075	21,50	<b>51,875</b>	<b>3,500</b>	<b>55,375</b>

Del resultado que antecede, el Tribunal propone el nombramiento de los siguientes operarios de servicios múltiples-conductor:

1. Álvarez Vega, Cristian Antonio	N.I.F. ***5103**
2. Domínguez Zapico, Manuel	N.I.F. ***8281**

Los aspirantes siguientes en la lista quedarán formando bolsa de empleo, por el orden de puntuación obtenido, para el caso de sustituciones, renunciaciones, o cualquier situación que pudiera originarse para cubrir las plazas ofertadas.

El extracto de la presente acta, con la revisión, calificación de méritos, suma de las dos fases y propuesta de nombramiento se publicará en la web municipal y se otorgará un plazo de cinco días hábiles para las reclamaciones que pudieran producirse.